



**ATA DA SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA DE 2021 DO CONSELHO DE UNIDADE DO
CAMPUS MARIA DA GRAÇA DO CEFET/RJ (CONPUS)**

Aos quinze dias do mês de abril do ano de dois mil e vinte e um, às treze horas e trinta e cinco minutos, por meio da plataforma RNP Conferência Web, reuniram-se, sob a presidência de Saulo Santiago Bohrer, os membros do Conselho Diretor desta Unidade Educacional, sendo membros natos: Rebeca Cardozo Coelho, Christiane Rocha Pereira, Diego Dias Uzeda, Félix do Rego Barros, Leandro Marques Samyn e Adriano Gatto Lemos de Souza; membros eleitos titulares: Gilberto Gil F. G. Passos e Nicole Viana de Freitas; membros eleitos suplentes: Felipe Gonçalves Pinto, Manoel Rui Gomes Maravalhas, Alvinha dos Santos Gomes, Luciana Ferrari Espíndola Cabral. Desta forma, foi constituído o *quorum* exigido pelo artigo onze do Regimento Geral do Conselho do *campus* do Sistema CEFET/RJ. O presidente do CONPUS abriu a reunião informando os itens de pauta: 1) **Aprovação da ata da 1ª reunião ordinária de 2021**; 2) **Aprovação da ata da 1ª reunião extraordinária de 2021**; 3) **Apresentação da condição temporária da nova Gestão**; 4) **Posse da nova Gerente Acadêmica**; 5) **Posse do novo Coordenador do Ensino Médio**; 6) **Gravações das reuniões do CONPUS**; 7) **Aprovação do Afastamento para capacitação do Prof. Luciano Melo Dias e PCDC - COEME**; 8) **Criação da Comissão de Avaliação das Atividades Remotas**; 9) **Informes gerais**. A conselheira Arlene justificou sua ausência por problemas de saúde. Saulo deu boas-vindas aos conselheiros, iniciando a reunião com o primeiro e segundo itens da pauta, **aprovação da ata da 1ª reunião ordinária de 2021 e aprovação da ata da 1ª reunião extraordinária de 2021**, como não ocorreu manifestação contrária dos conselheiros aos textos apresentados, as duas atas foram aprovadas sem alterações. No item três da pauta, **apresentação da condição temporária da nova Gestão**, Saulo falou sobre sua trajetória na instituição e a maneira como a Direção-Geral *pro tempore* interveio na gestão que fazia parte em julho de dois mil e vinte; disse que recebeu contato do professor Maurício Motta, Diretor-Geral nomeado recentemente pelo MEC, pois o professor Alberto tinha recusado o convite de reassumir a Direção do *campus* Maria da Graça e ele, como tinha sido Gerente Acadêmico na gestão com Alberto e conforme nova resolução sobre vacância do Diretor, aceitou assumir tal cargo de forma temporária até a realização de eleições; falou que ele e a Rebeca, a nova Gerente Acadêmica, estavam indo presencialmente ao *campus* em alguns dias da semana e estavam à disposição para ouvir as demandas de todos de forma telefônica ou presencial; disse que focariam o trabalho nos processos em andamento, principalmente sobre a falta de servidores, e se empenhariam para que fossem realizados; falou sobre seu compromisso em continuar solicitando à Direção-Geral a escolha do novo Diretor do *campus* com mandato de quatro anos; disse que estava disposto em realizar um projeto de reconciliação da unidade para que ocorresse um ambiente trabalho mais saudável a todos, através de amplo diálogo e respeito. No item quatro da pauta, **posse da nova Gerente Acadêmica**, Saulo apresentou a professora Rebeca e pediu a contribuição de todos na nova Gestão. A Gerente Acadêmica falou sobre sua atuação como conselheira no CONPUS e sobre o convite realizado pelo Saulo para assumir o cargo; disse que também defendia as eleições para a Direção do *campus* o mais breve possível, que estava assumindo provisoriamente o cargo para trabalhar pelo *campus*; falou que atuaria na GERAC com dedicação e bastante diálogo, que inclusive já estava realizando reuniões com coordenações e departamentos; disse que estava se ambientando com as questões mais urgentes a serem resolvidas e que estava disponível a ouvir todas as demandas para que todos caminhassem juntos para terem uma escola de qualidade. Saulo falou sobre o item cinco da pauta, **posse do novo Coordenador do Ensino Médio**, e realizou a posse do professor Diego Uzeda; complementou que, com os deslocamentos dos respectivos professores no Conselho do *campus*, seus suplentes, os professores Felipe Gonçalves Pinto e Luciana Ferrari Espíndola Cabral, assumiriam suas representações no CONPUS. Felipe

1/4



felicitou a nova Direção, Gerência Acadêmica e Coordenação do Ensino Médio; disse que assumiria a titularidade da representação dos Docentes no Conselho, no lugar da Rebeca, se comprometendo a participar das reuniões. Luciana ratificou as felicitações e se colocou à disposição do conselho, para trabalhar pelo *campus*. Diego reiterou as falas anteriores e parabenizou a nova gestão. O Presidente do Conselho prosseguiu a reunião com o item seis da pauta, **gravações das reuniões do CONPUS**, explicando que, por conta de reuniões recentes não muito amistosas e dificuldades na elaboração das atas, tinha ocorrido um acordo que as reuniões seriam gravadas com a única finalidade de auxiliar a Secretária do Conselho, Rejane Cordeiro, na elaboração das atas e descarte após o término da confecção do documento; disse que o único documento oficial das reuniões do CONPUS era a ata aprovada pelos conselheiros. Saulo propôs que as gravações continuassem com o mesmo objetivo e que fossem descartadas após a confecção das atas. Como não houve manifestação dos conselheiros, Saulo fez encaminhamento mantendo a prática adotada pela Secretária, utilizando a gravação apenas para auxiliar a elaboração da ata e descarte após a confecção do documento, sendo aprovado por unanimidade. A conselheira Alvina não conseguiu votar por problemas na conexão. Seguindo com o item sete da pauta, **aprovação do Afastamento para capacitação do Prof. Luciano Melo Dias e PCDC - COEME**, o Presidente do Conselho explicou o processo de formalização do afastamento e o pedido realizado pelo professor Luciano para a realização de Doutorado; apresentou a ata do Colegiado do Ensino Médio com a aprovação do afastamento, datada de dois de fevereiro de dois mil e vinte e um; explicou que o afastamento foi aprovado sem a requisição de professor substituto, pois o professor Alberto assumiria as turmas do referido professor. Saulo fez o encaminhamento ao conselho para a aprovação do afastamento para capacitação do professor Luciano Melo Dias, para a realização de doutorado, que foi aprovado por unanimidade. Seguindo com o item oito da pauta, **criação da Comissão de Avaliação das Atividades Remotas**, Saulo explicou que propôs o item de pauta porque este tipo de comissão não tinha sido criada no início do ano letivo de dois mil e vinte, podendo ter gerado um silêncio durante o desenvolvimento das atividades de forma remota, algo que não gostaria que ocorresse no ano letivo de dois mil e vinte e um, que começaria em alguns meses; falou sobre as dificuldades do ensino à distância para os docentes, onde tiveram que aprimorar o processo de ensino e aprendizagem; disse que a comissão a ser proposta não precisava ser necessariamente composta por membros do CONPUS, que os membros poderiam indicar representantes para a comissão de avaliação das atividades remotas; citou exemplos de problemas relacionados ao ensino que poderiam ser resolvidos pela comissão; disse que a intenção seria registrar e ajudar a elaborar as políticas relacionadas às atividades remotas no *campus* Maria da Graça, atuando de forma mais sistemática e frequente para atender às demandas necessárias. Diego perguntou se a proposta seria apenas para ensino, se não englobaria também pesquisa e extensão. Saulo disse que as atividades remotas estavam abrangendo todas as atividades acadêmicas e não somente o ensino, citando como exemplo a falta de pagamento de bolsas de extensão no fim de dois mil e vinte. Diego falou sobre as condições e dificuldades de trabalho dos docentes que atuam em ensino, pesquisa e extensão. Saulo se desculpou com Christiane por não ter feito sua apresentação ao Conselho do *campus* junto com os novos representantes desta gestão, explicando que a mesma tinha sido mantida na Gerência Administrativa da unidade para dar continuidade aos processos em curso e que confiava em seu trabalho. Christiane perguntou se não caberia também uma comissão na área da GERAD, explicando problemas administrativos que ocorriam por conta das atividades remotas e que, através da comissão, poderiam tentar melhorar estes contratemplos, principalmente em processos de trabalho com o Maracanã. Saulo falou que, por causa das especificidades da área administrativa, achava melhor que fizessem uma comissão em separado para que não perdessem o foco no objetivo a ser alcançado; propôs que fossem formadas duas comissões, uma para a área acadêmica e outra para a



área administrativa. Christiane perguntou se o Presidente do Conselho teria um formato para a comissão, se trabalhariam em paralelo e apresentariam em conjunto e periodicamente os trabalhos realizados. Saulo disse que poderiam ter representantes dos setores da área administrativa, como SEPAT, SEACO e SUPRE. Nicole perguntou pelo *chat* se poderia ter um representante dos discentes na comissão e Saulo respondeu que os discentes também tinham que ter representação, pois todos os segmentos deveriam participar da referida comissão. Nicole colocou no *chat* que queria participar da comissão. Saulo perguntou se Nicole participaria de ambas as comissões e a representante discente respondeu que participaria somente da comissão da área acadêmica. Rebeca sugeriu a formação de equipe no *Teams*, para que já fossem colocando suas demandas, e também marcação de encontros para troca de informações. Saulo esclareceu que as comissões não seriam criadas como instrumentos avaliativos ou punitivos das práticas realizadas pela escola; disse que o objetivo era detectar os problemas e resolvê-los de forma mais rápida possível. A Secretária do Conselho pediu mais detalhes sobre as comissões e perguntou em qual prazo seriam compostas. Saulo respondeu que a comissão da área acadêmica poderia ser representada pela Nicole, um representante da SAPED e por todas as coordenações da escola; perguntou aos coordenadores presentes se poderiam assumir tais representações ou se preferiam indicar um representante. Diego falou que os coordenadores deveriam participar, mas que também deveriam abrir a oportunidade a todos os docentes que quisessem contribuir e atuar na comissão; propôs que levassem o assunto para consulta aos colegiados e somente depois apresentassem seus representantes. Saulo disse que poderiam dar um tempo para a indicação dos representantes, fechamento da comissão e publicação de portaria, que até poderiam retornar ao assunto em reunião extraordinária, se fosse necessário. Saulo fez o encaminhamento para votação das duas comissões para avaliação das atividades remotas, sendo uma da área acadêmica, envolvendo ensino, pesquisa e extensão, e outra administrativa. A comissão da área administrativa seria composta pela SEPAT, SEACO, SUPRE e GERAD; sugeriu que a servidora Juliana fosse convidada, por conta da importância da assistência na distribuição de kits de alimentos aos alunos. A comissão da área acadêmica seria composta por todas as coordenações, discentes, SAPED e GERAC. O encaminhamento foi votado e aprovado por unanimidade. O Presidente do Conselho deu o prazo de até o dia vinte e nove de abril para serem formadas. No item nove da pauta, **informes gerais**, Saulo falou sobre documentos recebidos da extensão e monitoria; falou que tinham dado entrada nas bolsas de extensão; disse que estavam se empenhando em receber professores substitutos no primeiro semestre deste ano; informou que tinham entregado quase todas as declarações e documentos de conclusão aos estudantes concluintes, podendo estes realizarem suas matrículas no SISU. Felix perguntou pelo calendário acadêmico. Saulo respondeu que o calendário acadêmico estava em fase de finalização e seria colocado para votação no CONEN; falou que provavelmente teriam informações sobre o edital para novas turmas de ensino médio integrado e que deveriam voltar ao assunto já abordado pelo Samyn em reunião anterior, sobre a falta de estrutura, de um modo geral, para receber os alunos no *campus* de forma presencial; falou sobre as deficiências dos equipamentos e insumos de proteção contra o COVID no *campus*; falou que deveriam conversar como teriam que agir nas disciplinas práticas, quando ocorresse o retorno presencial, assunto este que deveria ser discutido pela comissão criada. Samyn expressou sua preocupação sobre a definição do ingresso dos novos alunos, presencial ou remoto; apoiou o retorno presencial somente após a implantação de todas as medidas necessárias para a segurança de todos. Felix informou que iria convidar a professora Letícia para participar da comissão e, caso ela não aceitasse e como seu curso só tinham eles dois, chamaria alguém do curso de Automação Industrial. Saulo disse que não teria problema, mas o convidado teria que conhecer a realidade de todos os períodos do curso; falou sobre o problema orçamentário das instituições federais de ensino e a tentativa de renovação de fechamento do PGC;



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA CELSO SUCKOW DA
FONSECA – CEFET/RJ
CAMPUS MARIA DA GRAÇA

falou sobre o problema para pagamento de algumas bolsas, principalmente de inclusão digital; finalizou dizendo que estava aguardando informações sobre quando seria regularizado. Rebeca falou que tinha acordado, através de troca de e-mails com os orientadores de monitoria, a entrega dos relatórios até o dia cinco de cada mês; disse que tinha recebido informação do programa de monitoria que o pagamento de fevereiro ainda não tinha sido realizado por conta de liberação do orçamento do Governo Federal, que assim que fosse liberado informariam no link da monitoria, no site do Cefet/RJ; prosseguiu informando que a demanda para pagamento de março tinha sido enviada, estava dependendo apenas da liberação do orçamento. A Gerente Acadêmica falou que, com relação à extensão, o prazo de envio tinha terminado naquela semana e tinha encaminhado ao Maracanã todos os documentos recebidos; falou sobre o e-mail recebido pelo DEAC sobre o controle de frequência dos alunos; pediu para que os coordenadores de projetos de extensão enviassem estes documentos e atividades realizadas até o dia cinco de cada mês também; finalizou informando que todas as documentações estavam ok. Christiane explicou que o orçamento normalmente era liberado no período de abril/maio, que no ano passado tinha sido liberado em junho, que estavam apreensivos com o prazo para liberação deste ano; falou que tinham definido que os processos do ano passado seriam jogados para o PGC de dois mil e vinte e dois, que estava sendo fechado; explicou que em dois mil e vinte e um teriam uma pequena janela para acertos, sem ter garantia do que conseguiriam lançar neste período, por isso a opção do lançamento com segurança para o próximo ano; falou que a programação de março do ano passado seria executada neste ano; disse que ela e Rodrigo iriam mexer na listagem de dois mil e vinte e um no final do mês e que começariam a montar os processos e deixá-los abertos para serem empenhados assim que o orçamento fosse liberado. Nada mais havendo a tratar, o presidente do CONPUS deu por encerrada a reunião às quinze horas e trinta e cinco minutos.

Rejane Gomes Cordeiro
Secretária do Conselho do *campus* Maria da Graça

Saulo Santfago Bohrer
Presidente do Conselho do *campus* Maria da Graça